

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 32 מישיבתה מיום 16/09/2025

משתתפים ה"ה: ד"ר דייבי דיסטניק – יו"ר הוועדה, מאיה נורי שקד (השתתפה בדיון בפניה מס' 2 בלבד), שחר לוי.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא-מ"מ יו"ר, נוי אלראי שניצר, אמיר בדראן, יובל צלנר, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו.

נוכחים ה"ה: עו"ד איילת בנימיני, רות דורי, ליטל פחטר, גלית אברהם, מיי לוביץ', אילה נעים איל, נורית זכאי, זהבה קמיל, אירית שם טוב – יועצת, אלעד מגער.

מזכיר הוועדה: משה בן דוד- מנהל מח' מכרזים והתקשרויות.

מרכז הוועדה: אסף כרמי

יועצת משפטית לוועדה: עו"ד נטלי שמואלי מעודי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	125.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים	הכרזה על זוכים
2.	126.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 64/2025 לאספקת ריהוט, ציוד ומתקנים למוסדות עירוניים	הכרזה על זוכים

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 125

מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים פורסם ביום 21.5.2025.
2. ביום 28.5.2025 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות ZOOM בנוכחות נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לאחר דחיית מועד, נקבע ליום 20.7.2025.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 21.7.2025 בראשות חבר ועדת המכרזים, חבר המועצה מר חיים גורן, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה וחמש הצעות מחיר של משתתפי המכרז.

להלן רשימת משתתפי המכרז:

משתתף מס' 1 – בית הפסטל (שבתאי בן פורת)

משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ

משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס – גבינאז'

משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ

משתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

5. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - קריטריונים לבחינת ההצעות, העירייה, על פי שיקול דעתה הבלעדי, רשאית להכריז על עד שני זוכים במכרז, מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שתתקבלנה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים.

6. בהתאם לקבוע בנספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה, על משתתף במכרז להגיש הצעה לכל הפריטים שבטופס הצעת המחיר (למעט למוצרי המזון הנוספים שהעירייה קיבעה את מחירם).

7. משתתף מס' 1 – בית הפסטל

הגיש טופס הצעת מחיר כאשר לפריט מס' 6 נקבע בשני מחירים שונים, 19 ₪ ו-20 ₪, כך שלא ברור מהו המחיר שהציע לפריט זה. בהקשר זה יובהר, כי פריט 6 לטופס הצעת המחיר כולל 2 סוגי כריכים, אשר להם התבקשו המשתתפים במכרז להציע מחיר אחיד וכולל.

במצב דברים זה הרי שקיימת חוסר ודאות או חוסר בהירות באשר למחיר הצעתו לפריט זה, וכאשר על פי דרישות המכרז (כאמור לעיל) יש להגיש הצעה לכל הפריטים שבטופס הצעת המחיר, כשלכל פריט מקדם שקלול משלו, וניקוד ההצעות ודירוגן יכול להיקבע רק כאשר ממולאים מחירים לכל הפריטים, הרי שבמילוי שני מחירים שונים לאחד מהפריטים, כאמור לעיל, נוצר למעשה חוסר ודאות או חוסר בהירות באשר להצעת המחיר של משתתף מס' 1 כולה.

מאחר שהצעתו של משתתף מס' 1 ממילא אינה נמנית על שתי ההצעות הזולות ביותר (וזאת גם אם יילקח בחשבון המחיר הזול מבין שני המחירים בהם נקב) – לא נבחנה עמידתו בתנאי הסף 3.5 שהינו בחינת האיכות, ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי - מבוקש להשאיר את עמידת הצעתו בתנאי המכרז בצריך עיון.

8. משתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

הגיש הצעתו עם טופס ערבות מצולם בלבד ולא הגיש את כתב הערבות המקורי.
מאחר שהצעתו של משתתף מס' 5 ממילא אינה נמנית על שתי ההצעות הזולות ביותר - לא נבחנה עמידתו בתנאי הסף 3.5 שהינו בחינת האיכות, ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי - מבוקש להשאיר את השאלה האם עסקינן בפגם ואת סוגיית עמידת הצעתו בתנאי המכרז בצריך עיון.

9. להלן טבלאות עמידת המשתתפים בתנאי המכרז ובתנאי הסף לאחר הליך השלמת מסמכים באישור יו"ר הוועדה, שבוצע ביחס לחלק ממשתתפי המכרז(*) וכפי שמפורט בפרקים ב' ו-ג' למסמכי המכרז :

שם המשתתף במכרז	ערבויות	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 3 - היעדר קרבה משפחתית	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו משפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס רשם החברות	ניהול ספרים	כנס משתתפים חתום
<u>משתתף מס' 1 – בית הפסטל</u>	V	V	תצהיר אישור עו"ד – לא מולא במלואו	V	V עוסק מורשה, לא נדרש רשם החברות	V	V
<u>משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ</u>	V	V	V	V	V	V	V
<u>משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס גבינאז'</u>	V	V	V	חסר כתובת ודוגמת חתימה - לא הושלם	חסר דוח רשם השותפויות - לא הושלם	V	V
<u>משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ</u>	V	V	V	V	V	V	V
<u>משתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ</u>	התקבלה ערבות מצולמת	V	V	חסרה דוגמת חותמת	חסר דוח רשם האגודות השיתופיות	V	חסר

תנאי הסף	מסמכים להוכחת תנאי הסף	משתתף מס' 1 – בית הפסטל	משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ	משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס – גבינאז'	משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ	משתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ
3.1 המשתתף במכרז ייצר וסיפק כריכים וסלטים המפורטים בטופס הצעת המחיר (כולם או חלקם, למעט כריכי מיני ביס), בהיקף של לפחות 100,000 יחידות במצטבר לשנה, בשלוש שנים מתוך השנים 2022, 2023, 2024 ו-2025, כאשר מבין לקוחותיו של המשתתף במכרז יהא בכל שנה לפחות לקוח אחד שהינו מפעל חיוני כמוגדר בחוק שירות עבודה בשעת-חירום, תשכ"ז-1967 , או גוף בטחוני מסוג ארגון/תאגיד ציבורי/רשות מקומית/משרד ממשלה/ בנק וכד', ולמפעל או גוף בטחוני זה סיפק המשתתף במכרז, כריכים וסלטים כאמור באספקה יומית (א-ה) ל- 10 אתרי אספקה שונים לפחות.	4.1 תצהיר המשתתף במכרז על אספקת כריכים וסלטים, בהתאם למפורט בסעיף 3.1 לעיל (דוגמת נוסח התצהיר סומן כנספח 8). העירייה רשאית לאמת את הפרטים המופיעים בהצהרת הספק הן עם המשתתף במכרז והן עם הגורמים שפורטו על ידו וזאת לפני ההחלטה על הספקים הזוכים במכרז.		V	V	V	חסר פירוט אתרי אספקה למפעל חיוני.
3.2 המשתתף במכרז יהיה בעל תעודת הכשר תקפה מאת המועצה הדתית / הרבנות הראשית.	4.2 העתק תעודת הכשר בת תוקף במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, כמפורט בסעיף 3.2 לעיל. התעודה תהא ע"ש המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד ע"ש התאגיד או ע"ש מי מבעלי מניותיו או ע"ש מי ממנהליו.	V	V	V	V	V
3.3 המשתתף במכרז יהיה בעל רישיון יצרן לייצור כריכים וסלטים, מטעם משרד הבריאות ע"פ המפורט בסעיף 3.3 לעיל בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז. הרישיון יהא ע"ש המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד ע"ש התאגיד או ע"ש מי מבעלי מניותיו או ע"ש מי ממנהליו.	4.3 העתק רישיון יצרן לייצור כריכים וסלטים, מטעם משרד הבריאות ע"פ המפורט בסעיף 3.3 לעיל בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז. הרישיון יהא ע"ש המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד ע"ש התאגיד או ע"ש מי מבעלי מניותיו או ע"ש מי ממנהליו.	V	V	X קיים רישיון ייצור עד אפריל 2025 בלבד. ציין כי הוגשה בקשה לחידוש הרישיון ונמצא בטיפול	V	V

		משרד הבריאות, אך בפועל רשיון בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות לא הושלם.			
V	V	V	V	V	3.4 המשתתף במכרז יהיה בעל רישיון לניהול עסק ע"פ צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013, או ע"פ כל צו אחר, לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז.
לא בוצעה בדיקת איכות - הצעתו לעמידה בתנאי הסף נותרת בצריך עיון לנוכח גובה הצעתו הכספית.	V בדיקת האיכות מפורטת בטבלה נפרדת בסעיף 9 במסמך זה.	לא בוצעה בדיקת איכות - הצעתו לעמידה בתנאי הסף נותרת בצריך עיון לנוכח גובה הצעתו הכספית.	V בדיקת האיכות מפורטת בטבלה נפרדת בסעיף 9 במסמך זה.	4.5 לצורך בדיקת תנאי סף 3.5 לעיל, ולצורך בדיקת פרמטרי האיכות, תהא העירייה רשאית לבקר בבית העסק של המשתתף במכרז, לבקש לראות, בין היתר, רישיונות תעודות, תשתיות, ציוד, וכן דוגמאות של כריכים סלטים מושא המכרז וכן לבקש הבהרות בדבר השירותים הניתנים לעניין עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף, וזאת הן מן המשתתף במכרז והן מצדדים שלישיים, לרבות מגורמים שלא פורטו על ידו. המשתתף במכרז יתאם ביקור בבית העסק בתוך 5 ימים מיום בקשת העירייה. כמו כן, העירייה רשאית לדרוש מהמשתתף במכרז להביא למשרדי העירייה דוגמאות של כריכים וסלטים ומוצרי מזון נוספים כמפורט בטופס הצעת המחיר (נספח 7' למכרז) אי שיתוף פעולה ו/או גילוי ממצאים הסותרים את מסמכי המשתתף במכרז שהגיש בהצעתו, עלולים לפסול את הצעתו (**).	3.5 המשתתף במכרז נדרש לעמוד בציון איכות של לפחות 64%, בהתאם לאמור בסעיף 4.5 לפרק זה.
V	V	שותפות אינה נדרשת באישור היעדר הערת "עסק חיי"	V	עוסק מורשה אינו נדרש באישור היעדר הערת "עסק חיי".	3.6 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2022, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק
V	V		V	4.6 להוכחת עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 9 למכרז כשהוא חתום ע"י ר"ח מטעם המשתתף במכרז, על גבי נייר פירמה של משרד הרו"ח.	

חטיבת משאבי אנוש ומינהל I האגף לרכש ולוגיסטיקה

						חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".
--	--	--	--	--	--	--

(*) השלמת מסמכים לא בוצעה לגבי חלק מהמשתתפים, בין היתר, לנוכח גובה הצעתם הכספית ולנוכח פגמים בהצעותיהם, כמפורט בפניה זו.
 (**) פירוט בחינת האיכות מפורטת בסעיף 11 במסמך זה.

10. במסגרת הליך השלמת מסמכים ולאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, נדרשו המשתתפים במכרז להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

משתתף מס' 2 - משהו משהו עסקים בע"מ

▪ **דו"ח רשם החברות. הושלם.**

▪ **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז לניסיון מוכח בייצור ואספקת כריכים וסלטים המפורטים בטופס הצעת המחיר (כולם או חלקם, למעט כריכי מיני ביס), בהיקף של לפחות 100,000 יחידות במצטבר לשנה, בשלוש שנים מתוך השנים 2022, 2023, 2024 ו-2025, כאשר מבין לקוחותיו של המשתתף במכרז יהא בכל שנה לפחות לקוח אחד שהינו מפעל חיוני כמוגדר בחוק שירות עבודה בשעת-חירום, תשכ"ז-1967, או גוף בטחוני מסוג ארגון/תאגיד ציבורי/רשות מקומית/משרד ממשלה/ בנק וכד', ולמפעל או גוף בטחוני זה סיפק המשתתף במכרז, כריכים וסלטים כאמור באספקה יומית (א-ה) ל- 10 אתרי אספקה שונים לפחות, בנקים, בתי ספר וגופים מוסדיים/ציבוריים. המשתתף במכרז הגיש את נספח 8 כאשר בסעיף 4 בנספח לעניין פירוט אתרי האספקה, מילא עשרה אתרים במצטבר לשני לקוחות. נדרש להשלים עשרה אתרים ללקוח אחד. הושלם.**

במסגרת השלמת מסמכים, המשתתף השלים את מלוא המסמכים והאישורים להם נדרש ומשכך עומד בתנאי הסף של המכרז, כנדרש.

משתתף מס' 3 - חוכמת הבורקס - גבינאז'

▪ **נספח 6 במכרז – טופס הצהרה על מעמד משפטי - יש להשלים, כתובת החברה/מפעל, דוגמת חותמת.**

▪ **דו"ח רשם החברות.**

▪ **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז להיות בעל רישיון יצרן לייצור כריכים, סלטים או כל רישיון רלוונטי אחר לצורך ביצוע העבודות נשוא המכרז מטעם משרד הבריאות ע"פ חוק ההגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו – 2015 – המשתתף במכרז הגיש רישיון ייצור עד לחודש 4/2025 ואישור על הגשת בקשה לחידוש הרישיון - נדרש להשלים רישיון בתוקף.**

במסגרת השלמת המסמכים, המשתתף במכרז לא השלים את מלוא המסמכים והאישורים להם נדרש. בנוסף, המשתתף הגיש הצעתו בעותק אחד ולא בשני עותקים כפי שנדרש במסמכי המכרז. מאחר שהצעתו של משתתף מס' 3 ממילא אינה נמנית על שתי ההצעות הזולות ביותר (והיא אף הגבוהה ביותר מכל ההצעות שהתקבלו) - לא נבחנה עמידתו בתנאי הסף 3.5 שהינו בחינת האיכות, ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי - מבוקש להשאיר את סוגיית עמידת הצעתו בתנאי הסף ובתנאי המכרז בצריך עיון.

משתתף מס' 4 - לורד סנדוויץ' בע"מ

▪ **נספח 3 – תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית – הושלם.**

▪ **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז לניסיון מוכח בייצור ואספקת כריכים וסלטים המפורטים בטופס הצעת המחיר (כולם או חלקם, למעט כריכי מיני ביס), בהיקף של לפחות 100,000 יחידות במצטבר לשנה, בשלוש שנים מתוך השנים 2022, 2023, 2024 ו-2025, כאשר מבין לקוחותיו של המשתתף במכרז יהא בכל שנה לפחות לקוח אחד שהינו**

מפעל חיוני כמוגדר בחוק שירות עבודה בשעת-חירום, תשכ"ז-1967, או גוף בטחוני מסוג ארגון/תאגיד ציבורי/רשות מקומית/משרד ממשלה/ בנק וכד', ולמפעל או גוף בטחוני זה סיפק המשתתף במכרז, כריכים וסלטים כאמור באספקה יומית (א-ה) ל- 10 אתרי אספקה שונים לפחות, בנקים, בתי ספר וגופים מוסדיים/ציבוריים - המשתתף במכרז הגיש את נספח 8 כאשר בסעיף 4 רשם את מספר אתרי החלוקה ללא פירוט האתרים. הושלם.

במסגרת השלמת מסמכים, המשתתף השלים את מלוא המסמכים והאישורים להם נדרש ומשכך עומד בתנאי הסף של המכרז, כנדרש.

11. לצורך בדיקת תנאי סף 3.5 לעיל, נקבעו מטעם העירייה פרמטרים, בהם נדרש המשתתף במכרז לעמוד. לפרמטרים אלו נקבע ניקוד מינימלי, כפי שמופיע בטבלה שבסעיף זה, להלן.

לצורך בדיקת פרמטרי האיכות, ועדה עירונית המורכבת מנציגי העירייה וטכנולוגית מזון המשמשת כיועצת למכרז, ביקרה בבתי העסק של המשתתפים במכרז, משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ ומשתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ וביקשה לראות בין היתר, רישיונות תעודות, תשתיות, ציוד, דוגמאות של כריכים סלטים מושא המכרז וכן ביקשה הבהרות בדבר השירותים הניתנים לעניין עמידתו של המשתתפים במכרז בתנאי הסף.

כמו כן, הוצגו במשרדי העירייה בפני הוועדה האמורה ונציגי היחידות העיקריות שאותן ישמש המכרז, דוגמאות של כריכים וסלטים ומוצרי מזון נוספים בהתאם למפרט הטכני שבמסמכי המכרז.

להלן תוצאות בדיקות האיכות :

מס"ד	הפרמטר	משקל בדיקות האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	פירוט הפרמטר	משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ	משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ
1.	תשתיות תקינות	10	7	תחזוקת חצר ומבנה, נקיון, מיזוג/איוורור, הדברה	7.5	9.5
2.	ציוד מתאים ותקין	10	7	כמות, שלמות, חומר, נקיון	8	9.5
3.	הגיינת עובדים	10	7	ביגוד, נראות, תנאי שירותים/מלתחה/חד"א	7.5	9.5
4.	קבלת מזון ואיחסון תקין	10	7	ספקים מאושרים, מסמכי משלוח, עקיבות, איחסון מוגן, מופרד, טמפ'	8	9.5
5.	עבודה לפי כללי תברואה	10	7	חיטוי ירקות, שמירת טמפ' דוגמאות מזון, נקיון	8.5	9.5
6.	דוח משרד הבריאות האחרון	10	7	הערות שניתנו בדוח האחרון ואופן הטיפול בהערות	8	10

מס"ד	הפרמטר	משקל בניקוד האיכות הכולל	ניקוד מינימום לסעיף	פירוט הפרמטר	משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ	משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ
	תקין					
7.	איכות כריכים/סלטים	10	7	טעם, מראה, אריזה	8.55	9.4
8.	אופן הובלת כריכים/סלטים	10	7	שיטה, ציוד, רכב, שינוע למספר אתרים	7.5	9.5
9.	נהלי עבודה	10	ללא ניקוד מינימום	נהלי עבודה כתובים מילוי טפסי עבודה באופן שוטף, כ"א מקצועי כגון מהנדס/טכנולוג מזון	7.5	10
10.	תקן איכות	10	ללא ניקוד מינימום	ISO9001 HACCP	8	10
	סה"כ	100			79.05	96.4

ציון איכות הנמוך מ-64, בהתאם לעמידה בציון מינימום לכל פרמטר, הינו ציון "לא עובר".

להלן טבלת הצעות המחיר המשוקללות שהתקבלו אל מול אומדן העירייה עפ"י הקבוע במסמכי המכרז:

	תיאור המוצר	מקדם שקלול	אומדן		משתתף מס' 1 - בית הפסטל -			משתתף מס' 2 - משהו משהו עסקים בע"מ			משתתף מס' 3 - חוכמת הבורקס - גבינאז'			משתתף מס' 4 - לורד סנדוויץ' בע"מ			משתתף מס' 5 - עינת תעשיות מזון - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ		
			מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מרחק מהאומדן	מחיר	משוקלל	מרחק מהאומדן	מחיר	משוקלל	מרחק מהאומדן	מחיר	משוקלל	מרחק מהאומדן	מחיר	משוקלל	מרחק מהאומדן
1.	כריך כולל תוספת סלט במשקל 100 גר'	25%	16	4	17.5	4.38	9%	12	3.00	-25%	24	6	50%	10	2.5	-38%	14.5	3.63	-9%
2.	כריך מלחמניית ג'בטה כולל תוספת סלט במשקל 100 גר'	9%	20	1.8	17.5	1.58	-13%	15.5	1.40	-23%	28	2.52	40%	12	1.08	-40%	16.6	1.49	-17%
3.	כריך בעל מרכיב עיקרי של שניצל/נתחי עוף, כולל תוספת סלט במשקל 100 גר'	9%	23	2.07	17.5	1.58	-24%	12	1.08	-48%	34	3.06	48%	14.5	1.305	-37%	16.5	1.49	-28%
4.	כריך כולל תוספת סלט במשקל של 200 גר'	9%	21	1.89	19.5	1.76	-7%	15.5	1.40	-26%	38	3.42	81%	12	1.08	-43%	15	1.35	-29%
5.	כריך בעל מרכיב עיקרי של שניצל / נתחי עוף כולל תוספת סלט של 200 גר'	9%	28	2.52	20.5	1.85	-27%	15.5	1.40	-45%	38	3.42	36%	16.5	1.485	-41%	17.5	1.58	-38%

חטיבת משאבי אנוש ומינהל I האגף לרכש ולוגיסטיקה

כריך ג'בטה עם מרכיב עיקרי של שניצל/נתחי עוף ללא תוספת סלט או כריך ג'בטה ללא מרכיב עיקרי של שניצל/נתחי עוף, כולל תוספת סלט במשקל של 200 גר'	9%	18	1.62	19 (***)	1.71	7%	13	1.17	-28%	34	3.06	89%	13	1.17	-28%	17.5	1.58	-3%
כריך ג'בטה עם מרכיב עיקרי של שניצל/נתחי עוף כולל תוספת סלט במשקל של 200 גר'	20%	30	6	21	4.20	-30%	19	3.80	-37%	38	7.6	27%	17	3.4	-43%	19.5	3.90	-35%
ארוחת סלט ירקות 500 גר'	10%	19	1.9	18.5	1.85	-2%	19	1.90	0%	26	2.6	37%	14	1.4	-26%	15	1.50	-21%
סך ההצעות משוקללות			21.80		18.89			15.14			31.68			13.42			16.50	
מרחק מהאומדן					-13%			-31%			45%			-38%			-24%	

(***) לפריט מס' 6 הגיש משתתף במכרז מס' 1-בית הפסטל שתי הצעות : 19 ש. ו-20 ש. בטבלה מופיעה ההצעה הזולה יותר.

13. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

- 13.1** לאשר כי הצעות המשתתפים הבאים עומדות בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים וכדלקמן:
- משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ;
משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ.
- 13.2** להשאיר את עמידתם של המשתתפים, משתתף מס' 1 – בית הפסטל, משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס - גבינאז' ומשתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ בתנאי הסף/בתנאי המכרז בצריך עיון.
- 13.3** להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים ובחלוקת העבודה כדלקמן:
- משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ – 23%
משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ – 77%.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי תקופת ההתקשרות הינה לשנה + אופציה בלעדית של העירייה להארכה בעד 4 שנים נוספות, כי היקף ההתקשרות השנתי המוערך הוא כ- 2 מלש"ח, בהתאם למסמכי המכרז, וכי לאור גובה הצעותיהם של המשתתפים במכרז, מבקשים להשאיר בצריך עיון את שאלת עמידת הצעות של המשתתפים הבאים, משתתף מס' 1 – בית הפסטל, משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס - גבינאז' ומשתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ וזאת עקב פגמים שונים בהצעותיהם וכמפורט בפנייה לעיל.

מר לוי מציין, כי לפני כ-4 שנים נתן שירות למשתתף מס' 4 במסגרת פרויקט שיווק וכי מאז לא היה מצוי בקשר כלשהו עימם. עו"ד שמואלי מעודי מציינת, כי בנסיבות אלו, אין באמור כדי למנוע ממר לוי להשתתף בדיון.

ד"ר דיטשניק מציע לשקול בעתיד לקבוע את רכיבי האיכות עבור ניקיון והיגיינה כתנאי סף העומדים בפני עצמם או להעלות את רף הציון המינימלי עבור רכיבים אלה בניקוד האיכות.

לשאלת ד"ר דיטשניק לגבי אופן ניקוד האיכות לרבות ברכיבים הנ"ל, השיבה גב' שם טוב, היועצת המלווה את המכרז, כי ההצעות נבחנו בהתאם לפרמטרים שנקבעו במכרז, וכי במסגרת זאת התבצע סיור במפעלים של המשתתפים 2 ו-4 שעמדו בתנאי הסף למכרז, וכי באופן כללי היא התרשמה לטובה מרמת המפעלים של שני המשתתפים, אשר הציגו רמה גבוהה ומתקנים תקינים, וכן מבחינת ההיגיינה, וכי מבחינת בדיקות מעבדה ותנאי ייצור שני הספקים עומדים בתקנים. במענה לשאלת מר לוי, מציינת גב' שם טוב, כי התרשמה לטובה גם מפרמטר מס' 7 – איכות הכריכים / סלטים.

החלטה

- ממליצים להשאיר בצריך עיון את שאלת עמידת הצעות המשתתפים הבאים בתנאי מכרז מסגרת פומבי מס' 71/2025 לאספקת כריכים וסלטים: משתתף מס' 1 – בית הפסטל, משתתף מס' 3 – חוכמת הבורקס - גבינאז' ומשתתף מס' 5 – עינת תעשיות מזון - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, וזאת לאור גובה ההצעות וכמפורט בפניה.
 - ממליצים לאשר, כי ההצעות של המשתתפים הבאים עומדות בתנאי הסף של המכרז, וכדלקמן:
- משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ;
משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ' בע"מ.

3. ממליצים להכריז על הצעות המשתתפים הבאים כהצעות הזוכות במכרז, ובחלוקת העבודה כדלקמן:
- משתתף מס' 2 – משהו משהו עסקים בע"מ – 23%.
- משתתף מס' 4 – לורד סנדוויץ בע"מ – 77%.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 64/2025 לאספקת ריהוט, ציוד ומתקנים למוסדות עירוניים

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 64/2025 לאספקת ריהוט, ציוד ומתקנים למוסדות עירוניים פורסם בתאריך 9.5.2025 ועניינו 4 פרקים: א' - כסאות אודיטוריום, ב' - ריהוט וציוד למוסדות חינוך, ג' - ריהוט משרדי וד' - כיסאות, כורסאות, שולחנות צד ופינות המתנה.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 22.6.2025.
3. ביום 18.5.2025 נערך כנס משתתפים במכרז באמצעות האפליקציה "ZOOM" בנוכחות מספר חברות, כאשר לאחר מכן (בעקבות הכנס) ערכה העירייה שינויים מהותיים במסמכי המכרז ובהתאם נדחה המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, עד ליום 10.7.2025.
4. תיבת המכרזים נפתחה ב- 14.7.2025 בראשות חבר ועדת המכרזים מר חיים מאיר גורן ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-9 הצעות מהמשתתפים במכרז שלהלן:
 - משתתף מס' 1 במכרז - יונייטד סיטס בע"מ ח.פ. 514998947
 - משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ ח.פ. 511402125
 - משתתף מס' 3 במכרז - אחים וקסמן בע"מ ח.פ. 510751878
 - משתתף מס' 4 במכרז - רהיטי הכח (1991) בע"מ ח.פ. 511599920
 - משתתף מס' 5 במכרז - אריה דסל תעשיות בע"מ ח.פ. 513268508
 - משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ ח.פ. 511431975
 - משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ ח.פ. 516733664
 - משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ פרויקטים בע"מ ח.פ. 514540541
 - משתתף מס' 9 במכרז - או.די אופיס דיזיין בע"מ ח.פ. 513767426
5. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז בפרק א' עד 2 זוכים לפרק, בפרקים ב' ו-ג' עד 3 זוכים לפרק, וכן בפרק ד' - עד 3 זוכים לכל קטגוריה. האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.
6. בערבות של משתתף מס' 3 במכרז - אחים וקסמן בע"מ ח.פ. 510751878, נפל פגם כך שהערבות אינה בסכום המתאים לקבוע במסמכי המכרז וכדלקמן:
 - סעיף 6.1 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע כי כל משתתף במכרז חייב לצרף להצעתו ערבות בנקאית הכל על פי האמור להלן. הערבות תהיה בסכום הנקוב בפרק ג' – הקריטריונים לבחינת ההצעות.
 - סעיף 2 בפרק ג' למסמכי המכרז קבע כי: "גובה הערבות למכרז זה לכל פרק לו יציע המשתתף במכרז הצעה הינו הסכום הנקוב לצידו וכמפורט להלן:–

לפרק א' – כסאות אודיטוריום	2,000 ₪.
לפרק ב' – ריהוט וציוד למוסדות חינוך	40,000 ₪.
לפרק ג' – ריהוט משרדי	60,000 ₪.
לפרק ד' – כיסאות, כורסאות, שולחנות צד ופינות המתנה	10,000 ₪.

ככל שהמשתתף במכרז יבחר להגיש הצעתו למספר פרקים יהא סכום ערבותו הסכום המצטבר לאותם פרקים."

המשתתף במכרז **אחים וקסמן בע"מ ח.פ. 510751878**, הגיש הצעת המחיר לפרק א' כיסאות אודיטוריום, וסכום ערבותו עמד על סך של 10,000 ₪ במקום סכום ערבות של 2,000 ₪ כנדרש במסמכי המכרז. פסיקת בתי המשפט מחמירה בכל הנוגע לפגמים בערבויות וקובעת כי קבלת ערבות הנגועה בפגמים מהותיים פוגעת בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. להלן סקירה קצרה של המעט מן הפסיקה הרלוונטית:

6.1 בה.פ. 801/00 ו- 012 809/00 קוי זהב בע"מ ובזק בינלאומי בע"מ נ' ממשלת ישראל ואח' (טרם פורסם), נקבע (בעמ' 4 שורות 27 עד 31) כי המבחן לעניין היותו של פגם בערבות פגם טכני או מהותי הוא כדלקמן:

"פגם טכני שאינו פוגע בתוקף הערבות, אינו פוגע בעיקרון השוויון, ואינו משנה את היקף ערבותו של הבנק מכל בחינה שהיא, אינו מצדיק פסילת ההצעה. והיפוכם של דברים: פגם בערבות הפוגע בתוקף הערבות, או הפוגע בעיקרון השוויון, או המשנה את היקף ערבות הבנק מבחינה כלשהי, ייחשב לפגם מהותי המחייב פסילת ההצעה" (ההדגשה אינה במקור – ש.ל.).

6.2 בבג"צ 751/89 א.לוי נ' עיריית נצרת עילית, פ"ד מ"ד (2) 443,441 נקבע כדלקמן:
 "הלכה פסוקה היא כי פגם בערבות הוא פגם מהותי, ועל כן אין וועדת המכרזים רשאית להחליט כי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד... השאלה אם הערבות מקיימת את דרישות המכרז נקבעת על פי תנאי המכרז. השאלה אם ניתן לממשה, ומתי ניתן היה לממשה ואם היה צורך לממשה, אינה מעלה ואינה מורידה".

6.3 כמו כן, נקבע כי כאשר בעת הגשת ההצעה מוגשת ערבות חסרה, אזי הפגם בערבות מאיין את ההצעה כולה – בשל היותו פגם מהותי המפר את עקרון השוויון – וכי אין בהגשת ערבות מתוקנת באיחור כדי לרפא פגם יסודי זה (בג"צ 499/84 עזרא שוורץ ושות' נ' עיריית רמת-גן ואח', פ"ד לח (3) 781, 784).

6.4 בעע"ס 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אבראהים ואח', קבע כב' הנשיא ברק, לאחר ניתוח חשיבות הערבות והמטרות אותן נועדה לשרת, כדלקמן:
 "פועל יוצא של גישה זו, העומדת על חשיבותה הרבה של הערבות ועל הקשר ההדוק בינה לבין עקרונות היסוד של דיני המכרזים, היא ההלכה לפיה פגם בערבות נחשב ככלל כפגם מהותי, אשר יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשה בתום לב (ראו בין היתר: פרשת מבני פלס, שם: בג"צ 161/80 מלון סן טרופז בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח', פ"ד לד (4) 709, 711; בג"צ 41/84 מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ' עיריית ראשון-לציון ואח', פ"ד לח (2) 743, 745-746; ע"א 3744/94 אבן הבונים בע"מ נ' ארבל הנדסה וקבלנות (1984) ואח', פ"ד נ(5) 59, 65-66; הרציג, בע"מ 131). זאת, למעט במקרים מיוחדים ויוצאי דופן, כגון פליטות קולמוס או מקרים אחרים, בהם פעל המציע בתום לב והטעות עולה מן הערבות עצמה בלא שנזקקים לעניין זה לראיות חיצוניות (ראו: פרשת מבני פלס, שם)".

6.5 בעע"ס 10785/02 חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח', בעניין ערבות שתוקפה פג במועד שנקבע בתנאי המכרז אך חודש ימים לפני המועד שנקבע בתיקון תנאי המכרז שפורסם לאחר מכן, פסלה כב' השופטת בייניש את הערבות הנ"ל ואת ההצעה בקובעה בין היתר כדלקמן (בעמ' 11 ואילך):
 "הקפדה על דרישות דווקניות ביחס לערבות, אינה ביטוי לגישה "פורמליסטית" אלא ליישום של עקרונות דיני המכרזים על הסוגיה המיוחדת של פגמים בערבות. לא ברטוריקה מדובר אלא במהות שסטייה ממנה עלולה לפסול את ההצעה. הפסיקה שיצאה תחת ידיו של בית משפט זה מתווה את דרך המלך שבה צריכות לצעוד ועדות המכרזים בבוחן פגמים בערבות - תוצאתם הרגילה של פגמים בערבות היא פסלות ההצעה. זאת ועוד, הקפדה על צעידה בדרך זו משרתת את האינטרס של ודאות משפטית בהליכי המכרז – אינטרס המקבל משנה תוקף בהתחשב במרכזיות התפקיד שממלאת הערבות במכרזים ציבוריים.

...
 נחזור ונדגיש, כי הכלל שלאורו צריך בית המשפט לפסוק כאשר מדובר בפגמים בערבות הוא כי דין ההצעה להיפסל. כאמור, רק במקרים נדירים, כאשר האופי ה"טכני" של הפגם ברור וגלוי מנסיבות העניין, כאשר מדובר בפליטת קולמוס, כאשר מדובר בטעות בלתי משמעותית של חישוב וכיוצא באלה טענות של פגמים בלתי משמעותיים שניכר על פניהם שנפלו בתום לב, וכאשר ניתן לקבוע כי הפגם הנדון אינו מסכל את מטרת הערבות ותיקונו אינו עומד בסתירה לעקרון השוויון, התחרות ההוגנת וטוהר המידות במכרזים, ניתן להכשיר את הפגם.

6.6 בע"מ 2628/11 **אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (1.1.2012), התעוררה השאלה מה דינה של ערבות מיטיבה, שבה תוקף הערבות היה ארוך ב-19 ימים מהנדרש במכרז, ונקבע כי דין ערבות מיטיבה הוא כדינה של ערבות מרעה, אשר פוסלת את ההצעה. להלן הדברים (כב' הש' נאור):

"ראוי לקבוע כלל חד לפיו גם ערבות מיטיבה וגם ערבות מרעה, יש בהן, כעקרון, כדי לפסול את ההצעה במכרז. לטעמי, עדיף לקבוע כלל חד לפיו אל למציעים או לבנקים לגרוע או להוסיף על תנאי הערבות, בבחינת לא מדובשך ולא מעוקצך".

ובהמשך (כב' הש' גרוניס) -

"יש להתייחס לערבות מיטיבה, בין מבחינת הסכום, ובין מבחינה אחרת, בגישה דווקנית, וביתר דיוק בגישה פורמליסטית. גישה כזו תגביר את הוודאות המשפטית, תקל על מלאכתן של ועדות המכרזים ותצמצם את ההתדיינויות המשפטיות סביב זכייה במכרז". (הדגשה לא במקור)

6.7 ההקפדה היתרה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המשתתפים במכרז שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עניין אפקון, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס). ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (ע"מ 1873/12 **אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב** [פורסם בנבו]).

6.8 בעניין אדמונית החורש (ע"מ 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי** [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר **ארבעה מבחנים מצטברים**: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

6.9 כאמור, ערבות המשתתף במכרז מס' 3, בסך 10 אש"ח אינה תואמות את סכום הערבות הנדרשת כקבוע בתנאי המכרז לפרק א' כך שבסכום הערבות שצורפה להבטחת ההצעה קיים פגם מהותי שהינו **סכום הערבות שהינו פי 5 מהנדרש**, ההופך את הערבות למיטיבה.

מן הכלל אל הפרט:

עולה מכל האמור לעיל כי הערבות של **משתתף מס' 3 במכרז - אחים וקסמן בע"מ**, נגועה בפגם מהותי באשר לסכומה, ופגם זה בוודאי אינו "עולה מן הערבות עצמה בלא שנוקקים לעניין זה לראיות חיצוניות" (ראה בעניין זה את ע"מ 1966/02 **המועצה המקומית מג'אר נ' גמאל אבראהים ואח'** וכן ע"מ 10785/02 **חברת י.ת.ב. בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'**). כמו כן אין עסקינן במקרה כגון בעניין אדמונית החורש שהפגם הוא רק בבחינת פליטת קולמוס, טעות סופר וכו'.

עוד עולה מהאמור לעיל, כי לא ניתן על פי הפסיקה להשלים ו/או לתקן ו/או להגיש ערבות חדשה או אחרת, שכן הדבר מהווה, כאמור, פגיעה בשוויון שבין כלל משתתפי המכרז. משכך, ממליץ השירות המשפטי לפסול את הערבות של המשתתף המכרז **משתתף מס' 3 במכרז - אחים וקסמן בע"מ**, ואת ההצעה הנסמכת עליה.

7. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות הכלליות של המכרז:

מספר משתתף במכרז	1	2	3	4	5	6	7	8	9
שם המשתתף במכרז	יונייטד סיטס בע"מ	ד.א.ד מירז תעשיות בע"מ	אחים וקסמן תעשיות בע"מ	רהיטי הכח (1991) בע"מ	אריה דסל תעשיות בע"מ	ארגמן מתכת בע"מ	א.ל.ן תעשיות בע"מ	ז.כ. פרויקטים בע"מ	א.ו.די אופיס דיזיין בע"מ
הצהרת המשתתף במכרז	V	V		V	V	V	V	V	V
אישור קיום ביטוח	V	V		V	V	V	V	V	V
הצהרה על מעמד משפטי	V	V		V	V	V	V	V	V
דוח רשם חברות	V	V		V	V	V	V	V	V
אישור ניהול ספרים	V	V		V	V	V	V	V	V
עוסק מורשה / ניכוי מס במקור	V	V		V	V	V	V	V	V
קבלה	V	V		V	V	V	V	V	V
שאלות הבהרה	V	V		V	V	V	V	V	V

8. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי סף לכל משתתפי המכרז:

מספר משתתף במכרז	1	2	3	4	5	6	7	8	9
שם המשתתף במכרז	יונייטד סיטס בע"מ	ד.א.ד מירז תעשיות בע"מ	אחים וקסמן תעשיות בע"מ	רהיטי הכח (1991) בע"מ	אריה דסל תעשיות בע"מ	ארגמן מתכת בע"מ	א.ל.ן תעשיות בע"מ	ז.כ. פרויקטים בע"מ	א.ו.די אופיס דיזיין בע"מ
משתתף שהינו יצרן של הפריטים המפורטים במפרט הטכני (כולם או חלקם) יהיה בעל רישיון עסק לייצור מוצרי פיברגלס ו/או בעל רישיון עסק לייצור מוצרי עץ עיבודים, ייצורם, צביעתם, ציפויים, חיסומם וחיתוים ו/או בעל רישיון עסק לעיבוד וייצור מוצרי פלסטיקה ו/או רישיון עסק למסגרייה ו/או בעל רישיון עסק לנגריה ו/או בעל רישיון עסק למרפדיה ו/או בעל רישיון עסק אחר לכל פריט הרלוונטי לביצוע העבודות והשירותים נשוא מכרז זה בהתאם לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ג-2013 או כל פריט שקדם לצו זה או כל פריט רלוונטי אחר.	V	V		V	V	V	V	V	V
לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקש של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד בחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	V	V		V	V	V	V	V	V

9. לאור חוסרים שונים שהתגלו במהלך בדיקת ההצעות, פנתה העירייה לשמונה ממשתתפי המכרז, לצורך השלמת מסמכים, באישור יו"ר הוועדה, ולאחר השלמת הליך זה, מצאה העירייה כי שמונת המשתתפים במכרז: **"יונייטד סיטס בע"מ"**, **"ד.א.ד מירז תעשיות בע"מ"**, **"רהיטי הכח (1991) בע"מ"**, **"אריה דסל תעשיות בע"מ"**, **"ארגמן מתכת בע"מ"**, **"א.ל.ן תעשיות בע"מ"**, **"ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ"** ו- **"א.ו.די אופיס דיזיין בע"מ"** - עומדים בתנאי הסף של המכרז.

נספח א' - העתקים של פניות העירייה לספקים להשלמת מסמכים.

פרק א' - כיסאות אודיטוריום

10. לפרק זה הוגשו 3 הצעות של משתתף מס' 3 במכרז - אחים וקסמן בע"מ, משתתף מס' 4 במכרז - רהיטי הכח (1991) בע"מ ושל משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ.
11. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

מספר משתתף במכרז		3	4	8
פרק	תנאי סף	אחים וקסמן בע"מ	רהיטי הכח (1991) בע"מ	ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ
3.1. פרק א - כיסאות אודיטוריום	המשתתף במכרז בפרק א' יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת ובהתקנת כיסאות אודיטוריום מרופדים כהגדרתם בפרק א' של המפרט הטכני לגוף ו/או חברה וזאת לאתר אחד בהיקף כספי של לפחות 150,000 ₪ באחת מן השנים 2022, 2023 ו-2024.	פסול עקב פגם בערבות	V	V

12. להלן טבלת השוואת הצעות המחר של משתתפי המכרז בפרק א' אל מול אומדן העירייה (בש"ח לא כולל מע"מ):

8			4			3			מספר המשתתף במכרז				
ז.כ איילון פרויקטים			רהיטי הכח בע"מ			אחים וקסמן בע"מ			אומדן העירייה		משקל ההצעה	יח' מידה	תיאור הפריט
פער מהאומדן	ניקוד	הצעת המחיר בש"ח	פער מהאומדן	ניקוד	הצעת המחיר בש"ח	פער מהאומדן	ניקוד	הצעת המחיר בש"ח	ניקוד	אומדן בש"ח			
-18%	374	575	30%	592	910	-20%	366	563	455	700	65	יח'	כיסא אודיטוריום קבוע כולל לוחית סימון (מספר בכיסא בשורה) כולל התקנה לרצפת בטון
-26%	60	595	69%	135	1350	9%	87	871	80	800	10	יח'	כיסא אודיטוריום בעל מנגנון פירוק מהיר של המושב לצורך פינוי מקום לכיסא נכים כולל לוחית סימון (מספר בכיסא בשורה)
-84%	0	2.9	67%	2	30	-53%	0	8.5	0.9	18	5	יח'	לוחית סימון עבור מספר שורה כולל התקנה למושב כיסא קיצוני
-94%	4	17.5	-77%	14	70	-9%	54	272	60	300	20	יח'	מדף כתיבה להרכבה על כסא
-27%	437		25%	742		-15%	508	פסול עקב פגם בערבות	596		ניקוד משוקלל		

13. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על משתתף מס' 4 במכרז - רהיטי הכח (1991) בע"מ ועל משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק א'.
14. כמו כן מתבקשת הוועדה להכריז על משתתף מס' 4 במכרז - רהיטי הכח (1991) בע"מ ועל משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ כזוכים בפרק א' של המכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
15. היקף ההתקשרות השנתי הצפוי בפרק א' - כיסאות אודיטוריום הינו 150,000 ₪, וחלוקת עבודה תחושב על פי הנוסחה העירונית: רהיטי הכח (1991) בע"מ - 16% וז.כ. איילון פרויקטים בע"מ - 84%.

פרק ב' - ריהוט וציוד למוסדות חינוך ומתקנים עירוניים

16. לפרק זה הוגשו 4 הצעות של משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ ושל משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ איילון פרויקטים בע"מ.

17. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה:

משתתף במכרז מספר				תנאי סף	פרק
8	7	6	2		
ז.כ איילון פרויקטים בע"מ	א.ל.ן תעשיות בע"מ	ארגמן מתכת בע"מ	א.ד מירז תעשיות בע"מ		
V	V	V	V	המשתתף במכרז בפרק ב' יהיה בעל ניסיון מוכח של 3 שנים באספקת ריהוט למוסדות חינוך כהגדרתו בפרק ב' של המפרט הטכני, בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 2,000,000 ש"ח וזאת בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו-2024.	3.2. פרק ב' - ריהוט וציוד למוסדות חינוך ומתקנים עירוניים

18. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר של משתתפי המכרז בפרק ב' אל מול אומדן העירייה, כאשר בפרק זה נתבקשו המשתתפים להציע אחוז הנחה אחיד לרשימת פריטים שהעירייה תמחרה מראש:

מספר המשתתף במכרז			2		6		7		8	
פרק	נושא	אומדן העירייה	א.ד מירז		ארגמן מתכת		אלן תעשיות בע"מ		ז.כ איילון פרויקטים	
			הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן
			23.1%	-9.5%	18%	-3.5%	1.5%	15.9%	11%	4.7%

19. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ ושל משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ איילון פרויקטים בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק ב'.

20. בפרק זה נקבע במסמכי המכרז כי בכוונת העירייה להכריז על עד 3 זוכים לפרק, ואולם בשל פער של 12.1% בין הצעת המחיר הזולה ביותר של המשתתף א.ד. מירז תעשיות בע"מ לבין הצעת המחיר השלישית של המשתתף ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ הרי שבחירת ההצעה השלישית אינה כלכלית; והואיל וסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז קובע כי "האמור בסעיף זה, מותנה כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים" (הדגשה לא במקור), הרי שמתבקשת הוועדה להכריז על משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ ועל משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, בלבד, כזוכים בפרק ב' של המכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

21. היקף ההתקשרות השנתי הצפוי בפרק ב' - ריהוט למוסדות חינוך הינו 5,000,000 ₪, וחלוקת עבודה תחושב על פי הנוסחה העירונית: א.ד מירז תעשיות בע"מ - 62%, וארגמן מתכת בע"מ - 38%.

פרק ג' - ריהוט משרדי

22. לפרק זה הוגשו 4 הצעות של משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ, משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ איילון פרויקטים בע"מ ושל משתתף מס' 9 במכרז - א.ז.י אופיס דיזיין בע"מ.

23. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה:

מספר המשתתף במכרז		2	7	8	9
פרק	תנאי סף	א.ד מירז תעשיות בע"מ	א.ל.ן תעשיות בע"מ	ז.כ איילון פרויקטים בע"מ	א.ז.י אופיס דיזיין בע"מ
3.3 פרק ג' - ריהוט משרדי	המשתתף במכרז בפרק ג' יהיה בעל ניסיון מוכח של 3 שנים באספקת ובהתקנת ריהוט משרדי כהגדרתו בפרק ג' של המפרט הטכני ללקוח שהינו רשות מקומית ו/או תאגיד עירוני ו/או משרד ממשלתי או יחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברה ממשלתית וכיוצ"ב בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 2,000,000 ₪ לשנה ושלא יפחת מ- 200,000 ₪ ללקוח לפחות וזאת בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו-2024.	V	V	V	V

24. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה, כאשר גם בפרק זה נתבקשו המשתתפים להציע אחוז הנחה אחיד לרשימת פריטים שהעירייה תמחרה מראש:

משתתף במכרז מס'			2	7	8	9
פרק	נושא	אומדן העירייה	א.ד מירז	א.ל.ן תעשיות בע"מ	ז.כ איילון פרויקטים	א.ז.י אופיס דיזיין
ג'	ריהוט משרדי		הצעת המחיר	הצעת המחיר	הצעת המחיר	הצעת המחיר
		10%	23%	1.5%	18%	17.8%
			פער מהאומדן	פער מהאומדן	פער מהאומדן	פער מהאומדן
			-11.5%	13.2%	-5.7%	-5.5%

25. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ, משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ איילון פרויקטים בע"מ ושל משתתף מס' 9 במכרז - א.ז.י אופיס דיזיין בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק ג'.

26. כמו כן מתבקשת הוועדה להכריז על משתתף מס' 2 במכרז - א.ד מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ איילון פרויקטים בע"מ ומשתתף מס' 9 במכרז - א.ז.י אופיס דיזיין בע"מ כזוכים בפרק ג' של המכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

27. היקף ההתקשרות השנתי הצפוי בפרק ג' - ריהוט משרדי הינו 7,000,000 ₪, וחלוקת עבודה תחושב על פי הנוסחה העירונית: א.ד מירז תעשיות בע"מ - 44%, ז.כ איילון פרויקטים בע"מ - 28%, וא.ז.י אופיס דיזיין בע"מ - 28%.

פרק ד' - כיסאות

28. לפרק זה הוגשו 7 הצעות של משתתף מס' 1 במכרז - **יונייטד בע"מ**, משתתף מס' 2 במכרז - **א.ד מירז תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 4 במכרז - **רהיטי הכח בע"מ**, משתתף מס' 5 במכרז - **אריה דסל תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 6 במכרז - **ארגמן מתכת בע"מ**, משתתף מס' 7 במכרז - **א.ל.נ תעשיות בע"מ**, ושל משתתף מס' 8 במכרז - **ז.ב. איילון פרויקטים בע"מ**.

29. בפרק זה נתבקשו משתתפי המכרז להציע אחוז הנחה לכל קטגוריה אשר כוללת פריט אחד או יותר במחיר קבוע מראש שנקבע על ידי העירייה. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על עד 3 זוכים **לכל קטגוריה** בטופס הצעת המחיר לפרק ד'. האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.

30. משתתף מס' 8 במכרז - **ז.ב. איילון פרויקטים בע"מ** הגיש 2 הצעות מחיר שונות בטופס הצעת המחיר לקטגוריה 1.2 – כיסאות דרים, כך שלא ברור אם הצעתו לקטגוריה זו היא אחוז הנחה של 18% או של 11%, ולקטגוריה 1.9 – כורסא אירוח בוסטון, כך שלא ברור אם הצעתו לקטגוריה זו היא אחוז הנחה של 18% או של 11%.
להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף מס' 8 בפרק ד' לקטגוריות 1.2 ו-1.9:

30.1 ראשית יובהר, כי קטגוריות 1.2 ו-1.9 הן קטגוריות מרובות פריטים אשר בעניינן נתבקשו המשתתפים במכרז להציע אחוז הנחה כולל ואחיד לכלל הפריטים במנויים בכל קטגוריה בהתאמה.

30.2 הלכה פסוקה היא כי הסתייגות מהותית בהצעה למכרז אכן פוגמת בעיקרון השוויון. לעניין משמעותה ונפקותה של הסתייגות מהותית, קבע ש' הרציג בספרו דיני מכרזים, 298 (כרך א', תשס"א, מהדורה שנייה) כדלהלן: "הסתייגות מהותית פוגמת בעקרונות דיני המכרזים בכמה מישורים. באמצעות הסתייגות מתנאי המכרז יכול המציע להשיג לעצמו יתרונות העשויים לאפשר לו להזיל את מחיר הצעתו למכרז, להסיר ממנו התחייבויות מכבידות הנוגעות לביצוע החוזה, או לאפשר לו להעלות בשלב מאוחר יותר דרישות ומענות שאינן עולות בקנה אחד עם התנאים שנקבעו במכרז. מכל המעמים האלה ברור, כי הוספת הסתייגות עקרונית להצעה, פוגעת בעיקרון השוויון- ואף שוללת ממפרסם המכרז את האפשרות לערוך השוואה הוגנת בין ההצעות. מכאן הטעם לכלל לפיו הסתייגות מהותית מחיבת את פסילת ההצעה."

30.3 כיוון שהוספת הסתייגות פוגמת בעיקרון שוויון שבין ההצעות, קבע ביהמ"ש בעמ"מ 7111/03 **יוסף חורי חברה לעבודות בניין בע"מ נ' מדינת ישראל** פ"ד נח(6) 170, בעמ' 175, כי העדר התאמה בין הצעה של משתתף במכרז לתנאי המכרזים, תוביל לפסילת השתתפותה של ההצעה במכרז: "הלכה מושרשת בדיני המכרזים היא כי הצעתו של כל משתתף צריכה להתאים לתנאי המכרז. הצעה שיש בה הסתייגות, התניה, או שינוי מהותי מתנאי המכרז, פסולה היא, ככלל, מלהשתתף במכרז."

30.4 נציין כי סעיף 8.2 לפרק ב' למסמכי המכרז קובע כי "**הסתייגות כלשהי של המשתתף במכרז עלולה לגרום לפסילת הצעתו**".

30.5 האם במקרה זה מדובר בהסתייגות אסורה? עומר דקל, בספרו מכרזים, שורת הדין, 586 (2004, כרך א') מגדיר הצעה מותנית: "הצעה מותנית הינה הצעה שהמציע התנה את תוקפה או את תוקפם של חלקים ממנה בהתקיימותו של אירוע מסוים שאינו מוגדר במכרז, שהתקיימותו או אי התקיימותו ייוודעו רק בעתיד. כאשר ההתניה אינה תואמת את הקבוע במסמכי המכרז, ומסמכי המכרז עצמם אינם מתיקים במפורש או במשתמע את ההתניה, מדובר בפגם."

30.6 בפס"ד בעניין יוסף חורי, לעיל, ציין בית המשפט: "יש להבהיר כי לא כל התניה הנכללת בהצעת משתתף מהווה בהכרח פגם בהצעה. כל עוד ההתניה אינה סותרת את תנאי המכרז, אינה פוגעת בעקרונות היסוד של דיני המכרזים ואינה פגומה מטעם אחר, כגון עמימות או חוסר ודאות, אין בה כדי לפגום בהצעה... עוד יצוין כי לא כל פגם מביא בהכרח לפסילתה של ההצעה. פגמים בעלי אופי טכני, שאינם יורדים לשורשו של העניין ושאינם פוגעים בכללי היסוד של שיטת המכרזים, לא יחייבו פסילת ההצעה... מדובר על פי רוב, במעויות קולמוס, מעויות חשבונאיות, סמיות טכניות מדרישות המכרז או מעויות שהשפעתן על ההצעה או על התחרות זניחה. פגם טכני כזה, שאינו מקנה יתרון כלשהו להצעה הפגומה, ניתן לתיקון או להבלגה" (עמ' 176, שם).

30.7 בהצעת מחיר אשר כוללת 2 אחוזי הנחה שונים לקטגוריה, כאשר נדרש היה להציע אחוז הנחה כולל ואחיד לקטגוריה, הגם שהיא טומנת בחובה מספר פריטים, דומה כי קיים חוסר ודאות לגבי אחוז ההנחה המוצע לקטגוריה וזאת להבדיל משאר ההצעות של המשתתפים במכרז אשר הציעו אחוז הנחה כולל ואחיד לקטגוריות 1.2 ו-1.9. חוסר הוודאות האמור, עולה לכדי הסתייגות, התניה ואף חוסר מסוימות שכן הוא מקשה לשקלל את ההצעה ולהשוותה הואיל וכלל לא ברור למשל אם אחוז ההנחה הוא 18% או 11% וזאת כאשר העירייה ביקשה אחוז הנחה אחיד לכלל הפריטים בקטגוריות אלו.

30.8 מה גם, כי לא מן הנמנע כי עסקינן בהסתייגות מסוג התניה לפיה לחלק מהפריטים בקטגוריה מציע המשתתף אחוז הנחה של 11% ואילו לחלק מהפריטים בקטגוריה מציע המשתתף במכרז אחוז הנחה של 18%. ברי כי מקום בו העירייה ביקשה אחוז הנחה אחיד למספר פריטים ומשתתף במכרז נוטל לעצמו במופגן את החירות להציע שני אחוזי שונים, עסקינן בהתניה בהתאם לסוג הרהיט שיוזמן ואף הסתייגות מתנאי המכרז כפי שפורסמו.

30.9 לפיכך, השירות המשפטי סבור כי בנסיבות האמורות לעיל, בהן הוצעו שני אחוזי הנחה לאותה קטגוריה, דבר שאף משתתף אחר לא "חטא" בו, הרי שמדובר בהסתייגות ואף בהתניה המביאה את ההצעה לכדי חוסר מסוימות העולה כדי פגם מהותי שאינו בעל אופי טכני, אלא עסקינן בפגם היורד לשורשו של עניין הפוגע בכללי היסוד של דיני המכרזים באופן שאינו ניתן לתיקון, ומשכך יש לפסול את ההצעה לגבי קטגוריות 1.2 ו-1.9 בלבד.

31. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה:

מספר המשתתף במכרז							
פרק	תנאי סף	1 יונייט סיטס בע"מ	2 א.ד מירז תעשיות בע"מ	4 רהיטי הכח בע"מ	5 אריה דסל תעשיות בע"מ	6 ארגמן מתכת בע"מ	7 אלן תעשיות בע"מ
3.4. פרק ד' - כיסאות, כורסאות ופינויות אירוח	המשתתף במכרז בפרק ד' יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת כיסאות, כורסאות, שולחנות צד ופינויות אירוח כהגדרתם בפרק ד' של המפרט הטכני לגופים ו/או חברות בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 500,000 ש"ח וזאת בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו-2024.	V	V	V	V	V	V

32. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר של משתתפי המכרז בפרק ד' אל מול אומדן העירייה :-

משתתף מס' 8		משתתף מס' 7		משתתף מס' 6		משתתף מס' 5		משתתף מס' 4		משתתף מס' 2		משתתף מס' 1		אומדן העירייה	קטגוריה בהצעת המחיר	
ז.כ איילון פרויקטים		א.ל.ן תעשיות		ארגמן מתכת		אריה דסל		רהיטי הכח		א.ד מירז		יונייטד סיטס				
פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר	פער מהאומדן	הצעת המחיר			
-9%	18%			-9%	18%			-11%	20%	-3%	13%	0%	10%	10%	1.1	כיסאות רקפת
	הצעה פסולה לקטגוריה זו			-10%	16%	-20%	25.2%	0%	7%			-14%	20%	7%	1.2	כיסאות דרים
1%	11%			2%	10%	-13%	23.3%	8%	5%	5%	8%	14%	0%	12%	1.3	כיסאות סמייל
-4%	18%			5%	11%	-20%	32.1%	-1%	16%	11%	6%	0%	15%	15%	1.4	כורסה קאפרי
3%	2%			3%	2%	-11%	15%	0%	5%	0%	5%			5%	1.5	כורסה ס
-9%	18%	0%	10%	-4%	14%	-22%	30.1%	-33%	40%			-11%	20%	10%	1.6	כורסה הארי
-12%	18%			-15%	21%	-21%	26.2%	2%	5%	4%	3%	-9%	15%	7%	1.7	כורסה וינה
-9%	11%			-1%	3%	-20%	21.3%	-44%	45%			2%	0%	2%	1.8	כיסא חד/דו מרופד גב ומושב תוצרת ביליאני איטליה
	הצעה פסולה לקטגוריה זו			0%	5%	-22%	26.3%	0%	5%	2%	3%	-5%	10%	5%	1.9	כורסא אירוח בוסטון
-9%	18%			6%	5%	-30%	37.4%	-50%	55%			0%	10%	10%	1.10	כיסא אירוח לונה
-14%	18%			-7%	12%	-19%	23.3%	-32%	35%	-1%	6%	-16%	20%	5%	1.11	כיסא אירוח ויגו
-4%	18%			-4%	18%	-8%	22%	-12%	25%	-12%	25%	-24%	35%	15%	1.12	כיסא סטלה
-6%	20%			-5%	19%	-19%	31%	-47%	55%			-24%	35%	15%	1.13	כיסא קלאס
-16%	20%			-12%	16%	-13%	17.1%	-37%	40%			0%	5%	5%	1.14	כיסא סופי
-16%	20%			-17%	21%	-21%	25.1%	-37%	40%	-1%	6%	5%	0%	5%	1.15	כיסא פלסטיק HUG
-6%	11%			-1%	6%	-22%	26.1%	0%	5%			-5%	10%	5%	1.16	כיסא דגם VOLE
-11%	20%			-14%	23%	-19%	27.2%	-17%	25%	4%	6%	-6%	15%	10%	קטגוריה 2	כיסאות משרדיים
-16%	20%			-5%	10%	-24%	28%	-21%	25%	-12%	16%	-11%	15%	5%	קטגוריה 3	שולחנות צד והמתנה

33. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על משתתף מס' 1 במכרז - **יונייטד בע"מ**, משתתף מס' 2 במכרז - **א.ד מירז תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 4 במכרז - **רהיטי הכח בע"מ**, משתתף מס' 5 במכרז - **אריה דסל תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 6 במכרז - **ארגמן מתכת בע"מ**, משתתף מס' 7 במכרז - **א.ל.ן תעשיות בע"מ**, ושל משתתף מס' 8 במכרז - **ז.כ איילון פרויקטים בע"מ**, כעומדים בתנאי הסף של המכרז - פרק ד'.

34. הוועדה מתבקשת להכריז על משתתף מס' 1 במכרז - **יונייטד בע"מ**, משתתף מס' 2 במכרז - **א.ד מירז תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 4 במכרז - **רהיטי הכח בע"מ**, משתתף מס' 5 במכרז - **אריה דסל תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 6 במכרז - **ארגמן מתכת בע"מ**, ושל משתתף מס' 8 במכרז - **ז.כ איילון פרויקטים בע"מ**, כזוכים בפרק ד' של המכרז במחירי הצעתם, בתנאי המכרז ובקטגוריות כדלקמן:

קטגוריה בהצעת המחיר		משתתף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 8
		יונייטד סיטס	א.ד מירז	רהיטי הכח	אריה דסל	ארגמן מתכת	איילון ז.כ פרויקטים
קטגוריה 1.1	כיסאות רקפת			20%		18%	18%
קטגוריה 1.2	כיסאות דרים	20%				16%	
קטגוריה 1.3	כיסאות סמייל					10%	11%
קטגוריה 1.4	כורסה קאפרי			16%			18%
קטגוריה 1.5	כורסה ס		5%	5%		15%	
קטגוריה 1.6	כורסה הארי	20%		40%			
קטגוריה 1.7	כורסה וינה					21%	18%
קטגוריה 1.8	כיסא חד/דו מרופד גב ומושב תוצרת ביליאני איטליה			45%			11%
קטגוריה 1.9	כורסא אירוח בוסטון	10%					
קטגוריה 1.10	כיסא אירוח לונה			55%			18%
קטגוריה 1.11	כיסא אירוח ויגו	20%		35%			
קטגוריה 1.12	כיסא סטלה	35%	25%	25%			
קטגוריה 1.13	כיסא קלאס	35%		55%		31%	
קטגוריה 1.14	כיסא סופי			40%			20%
קטגוריה 1.15	כיסא פלסטיק HUG			40%		21%	
קטגוריה 1.16	כיסא דגם VOLE	10%					11%
קטגוריה 2	כיסאות משרדיים			25%		23%	
קטגוריה 3	שולחנות צד והמתנה			25%			20%

35. בקטגוריה 1.9 כורסא אירוח בוסטון התקבלו 2 הצעות זהות המהוות את ההצעה השלישית הזולה ביותר של המשתתפים במכרז משתתף מס' 4 במכרז - **רהיטי הכח בע"מ** ומשתתף מס' 6 במכרז - **ארגמן מתכת בע"מ**. על אף שבכוונת העירייה להכריז על עד 3 זוכים לכל קטגוריה בטופס הצעת המחיר לפרק ד', ממליץ האגף עבור קטגוריה זו, לאשר את 2 הזוכים בהתאם למפורט בטבלה בסעיף 31 לעיל.

36. כן מתבקשת הוועדה לפסול את הצעתו של משתתף מס' 8 במכרז - **ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ** לקטגוריה 1.2 כיסאות דרים ולקטגוריה 1.9 כורסא אירוח בוסטון, לאור המפורט לעיל.

37. היקף ההתקשרות השנתי הצפוי בפרק ד' - כיסאות, כורסאות, שולחנות צד ופינוט אירוח הינו 4,000,000 ₪ שיחולק בין הקטגוריות השונות בהתאם לצרכי היחידות והתאמה אדריכלית. עוד נציין כי לא ניתן לקבוע חלוקת עבודה לפרק או לכל קטגוריה בנפרד משום שהרכישות לפרק זה מבוצעות בהתאם למלאי קיים, התאמה אדריכלית וצורכי היחידות הרוכשות בהתאמה לפריט המוצע על ידי הספק. האגף יקפיד על מתן עדיפות לזול ביותר לפריט.

דיון

מר בן דוד מציג את הפנייה ומציין, כי תקופת ההתקשרות הינה לשנה + אופציה בלעדית של העירייה להארכתה בעד 4 שנים נוספות, כי המכרז מחולק ל-4 פרקים, וכי מבוקש לפסול את הצעת המשתתף מס' 3 - "אחים וקסמן", בשל פגם בערבות שצירף להצעתו, כמפורט בפניה ובחוות הדעת המשפטית המפורטת בפנייה.

ד"ר דישטניק מצר על פסילת הצעתו של המשתתף אחים וקסמן, בהיותה אחת ההצעות הזולות לפרק א', שלולא נפל בה פגם יכולה היתה להיות מוכרזת כאחת ההצעות הזוכות בפרק זה, ומוסיף כי קיים פער בין 2 ההצעות האחרות שהוגשו לפרק א', ושעליהן מבוקש להכריז כהצעות זוכות, ומציע לשקול להכריז על הצעה זוכה אחת לפרק זה, שהינה ההצעה הזולה ביותר, בייחוד כשנראה שלא מדובר בריהוט שנדרש לפני תחילת שנת הלימודים, ולא בטוח שנדרשת גמישות תפעולית לאספקת הריהוט באמצעות 2 זוכים.

מר בן דוד מתייחס למחירי 2 הצעות האחרות שהוגשו לפרק א', ועליהן מבוקש להכריז כהצעות הזוכות, ומציין כי מחירי ההצעה של משתתף מס' 4, רהיטי הכח, לחלק מהפריטים בפרק א' שהם בעלי משקל נמוך - הינם גבוהים משמעותית ביחס לאומדן העירייה, וכי מחירי ההצעה של משתתף מס' 8, ז.כ. איילון פרויקטים, לחלק מהפריטים שהם בעלי משקל נמוך בפרק זה - הינם נמוכים משמעותית ביחס לאומדן העירייה, כאשר בהסתכל על מחיר ההצעה המשוכלל - מחירי הצעותיהם של שני המשתתפים הנ"ל קרובים יחסית לאומדן העירייה.

לשאלת ד"ר דישטניק, משיבה גב' לוביץ', כי מאחר שבהתאם להערכה, מדובר בהיקף כספי קטן לפרק א', ולאור סוג הטובין הנכלל בפרק זה, ולאור מחירי ההצעות - ניתן להסתפק בהצעה זוכה אחת. עו"ד שמואלי מעודי מוסיפה, כי בנסיבות העניין הדבר אפשרי, וזאת לאור תנאי המכרז, ולאור הפער המשמעותי בין מחירי שתי ההצעות הכשרות לפרק א', כמפורט לעיל וביחס לאומדן העירייה.

מר בן דוד מציג את פרק ב' למכרז, ומציין, כי בפרק זה הבקשה הינה להכריז על 2 הצעות זוכות, לאור הפערים בין מחירי ההצעות, והפער בין הצעת המחיר הזולה ביותר של המשתתף מס' 2, א.ד. מירז תעשיות בע"מ, לבין הצעת המחיר של המשתתף מס' 8, ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, שדורגה במקום השלישי מבחינת מחירה. זאת, בהתאם לתנאי המכרז, לפיהם בכוונת העירייה להכריז על עד 3 זוכים לפרק זה, וזאת בכפוף לכך שיהיו מספיק הצעות כשרות, ובכפוף לגובה הצעות המחיר ולשיקולים אחרים נוספים של ועדת המכרזים.

לשאלתו של מר לוי האם ניתן להכריז על זוכה אחד בלבד בפרק זה, משיבה גב' אברהם, כי מבחינה תפעולית נדרש יותר מזוכה אחד לפרק זה, וזאת בשל עומס שנוצר סמוך לתחילת שנת הלימודים, כך שלטעמה ספק אחד לא יוכל לעמוד בהיקף העבודה. גב' לוביץ' מוסיפה, כי על אף שלעירייה מחסנים עם מלאי ציוד, עדיין נוצרים עומסים לפני תחילת שנת הלימודים, ונדרשות התאמות והיערכות לאספקת ציוד בהתאם לבקשות היחידות העירוניות השונות, ושלא תמיד נצפו מראש, ולכן מבחינה תפעולית, מבוקש להכריז על 2 הצעות זוכות שכן חלוקת עבודה בין שני זוכים מאפשרת מענה יעיל. גב' פחטר מציינת, כי לאחר ההכרזה על הזוכים, ניתן לנהל משא ומתן מול הזוכה שהצעתו דורגה במקום השני מבחינת מחירה, על מנת לשפר את מחירי הצעתו.

ד"ר דישטניק מציין, כי הכרזה על שתי הצעות זוכות בפרק זה צפויה להביא להפסד כספי שנתי מצטבר של כ-98 אלף ₪, אולם לאור השיקולים התפעוליים שפורטו, הוא ממליץ להכריז על שתי הצעות זוכות לפרק זה.

לדבריו של מר לוי, כי יש לשקול את החיסכון הכספי מאספקת טובין לפרק ב' באמצעות ספק אחד, גם אם האמור יביא לעיכוב קצר באספקה, משיבה גב' נורי שקד, כי החשיבות של שירות מהיר ורציף ליחידות העירייה, ובהתאם לשירות לתושבים, היא קריטית ויש לשים את הדגש על כך.

מר בן דוד מציג את פרק ג' למכרז, ומציין, כי ביחס פרק זה מבוקש להכריז על 3 הצעות זוכות. ד"ר דישטניק מציין, כי בפרק זה מדובר בהוצאה שנתית ממוצעת צפויה של כ-7 מיליון ש"ח, וכי הכרזה על 3 הצעות זוכות משמעותית יותר מבחינה כלכלית, וכי למרות שמחירי הצעותיהם של המשתתפים 8 ו-9, שהצעתם דורגה במקום השני והשלישי קרובים - עדיין מדובר בסכומים משמעותיים.

לשאלתו של מר לוי, משיבה גב' לוביץ, כי הציוד בפרק זה משרת גם מוסדות חינוך וגם את כלל יחידות העירייה, וכי מבחינה תפעולית נדרש לקבל שירות מלמעלה מספק אחד. גב' אברהם מוסיפה ומדגישה, כי אספקת הטובין בפרק זה הינה גם עבור מעבר של יחידות עירוניות, פתיחת מוסדות ואכלוס מבנים, באופן שלא מאפשר לדחות את מועדי האספקה, וכי לאור היקפי פרויקטים המתבצעים במקביל, מתחייבת גמישות תפעולית ולא ניתן להסתפק בספק אחד לפרק זה.

מר בן דוד מציע לנהל משא ומתן עם בעלי ההצעות שמדורגות במקום השני והשלישי לאחר הכרזה עליהן כהצעות זוכות במכרז.

לשאלת ד"ר דישטניק, משיבה גב' פחטר, כי עיכוב באספקת ציוד עלול לגרום להוצאות שכירות מיותרות. מר בן דוד מציג את פרק ד' למכרז, ומציין, כי בפרק זה התקבלו שבע הצעות וכי הוראות המכרז קובעות, כי בפרק זה יוכרזו עד 3 זוכים לכל קטגוריה בטופס הצעת המחיר, ובהתאם לקטגוריות המפורטות בסעיפים 32 ו-34 לפנייה, וכי בהתאם לחוות הדעת המשפטית המפורטת בפנייה, מבוקש לפסול את הצעת המשתתף מס' 8 במכרז, ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, לקטגוריות 1.2 ו-1.9 בלבד. בנוסף, מציין מר בן דוד, כי מבוקש להכריז על עד 3 הצעות זוכות בכל קטגוריה, למעט קטגוריה 1.9 שבה מבוקש להכריז על 2 זוכים בלבד, לאור העובדה שהצעות המחיר שדורגו במקום השלישי ורביעי זהות ומצויות בפער מההצעות המדורגות במקום הראשון והשני בקטגוריה זו וכמפורט בפניה.

מר בן דוד מציין, כי ההיקף הכספי המוערך לפרק ד' הינו 4 מיליון שקלים כאשר קטגוריה 1.2 מהווה כשליש מהסכום ולכן להחליטה אם להכריז על מספר הצעות זוכות או על הצעה זוכה אחת יש משמעות כספית.

לשאלתו של ד"ר דישטניק בעניין חלוקת העבודה בפרק זה, משיבה גב' לוביץ, כי ההתקשרות מתבצעת לרוב מול הספק הזול ביותר מבין הזוכים לקטגוריה, כאשר האדריכלים מטעם העירייה מבצעים התאמות בהתאם לפרויקטים השונים.

גב' אברהם מציינת, כי גם בפרק זה עלולות להתעורר בעיות מלאי אצל ספקים, בייחוד בעת מלחמה מתמשכת, ומבחינה תפעולית נדרש להכריז על יותר מספק אחד. גב' אברהם הוסיפה, כי במקרה של מספר ספקים עם הצעות מחיר דומות יש הגיון לחלק ביניהם את העבודה.

לשאלתו של ד"ר דישטניק לגבי חשיבות פרק זה, משיבה גב' לוביץ, כי לפרק זה חשיבות רבה והוא נותן מענה לצרכים עירוניים דחופים.

גב' נורי שקד מבקשת להדגיש, כי על אף החשיבות של השיקולים הכלכליים, קיימים ערכים נוספים אשר להם תועלת לציבור והם בעלי חשיבות מעבר לחיסכון הכספי, וכן מציינת את הסיכון שקיים לטעמה בריכוז העבודה מול ספק בודד.

לדבריו של מר לוי, כי הדבר עלול להוביל להפסד כספי לעירייה, משיבה גב' נורי שקד, כי הסכומים מזעריים ביחס למוטל על הכף.

חברי הוועדה קיימו דיון, במסגרתו הוצגה העמדה המקצועית של נציגי אגף רכש ולוגיסטיקה, ובמסגרתו נבחנה האפשרות להכריז על 2 הצעות זוכות בחלק מהקטגוריות, ועל 3 הצעות זוכות בחלק מהקטגוריות, וזאת לאור גובה

ההצעות בכל קטגוריה והפערים בין מחירי ההצעות, ולאור שיקולים תפעוליים ומקצועיים הנוגעים לציוד הנכלל בכל קטגוריה.

החלטה

חברי הוועדה מחליטים פה אחד, כדלקמן:

פרק א' למכרז - כיסאות אודיטוריום

1. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף מס' 4 במכרז, רהיטי הכח (1991) בע"מ, ועל הצעת המשתתף מס' 8 במכרז, ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, כעומדות בתנאי הסף של המכרז לפרק א'.
2. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף מס' 8 במכרז, ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, כהצעה הזוכה בפרק א' של המכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.

פרק ב' - ריהוט וציוד למוסדות חינוך ומתקנים עירוניים

1. ממליצים להכריז על הצעות המשתתף מס' 2 במכרז - א.ד. מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ ומשתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ, כעומדות בתנאי הסף של המכרז לפרק ב'.
2. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף מס' 2 במכרז - א.ד. מירז תעשיות בע"מ, ועל הצעת המשתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ כהצעות הזוכות בפרק ב' של המכרז, במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.
3. ממליצים לנהל מו"מ עם המשתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, על מחירי הצעתו.

פרק ג' - ריהוט משרדי

1. ממליצים להכריז על הצעות המשתתף מס' 2 במכרז - א.ד. מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ, משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ ושל משתתף מס' 9 במכרז - או.די. אופיס דיזיין בע"מ כעומדות בתנאי הסף של המכרז לפרק ג'.
2. ממליצים להכריז על הצעות המשתתף מס' 2 במכרז - א.ד. מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ ומשתתף מס' 9 במכרז - או.די. אופיס דיזיין בע"מ כזוכות בפרק ג' של המכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.
3. ממליצים לנהל משא ומתן עם המשתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ ומשתתף מס' 9 במכרז - או.די. אופיס דיזיין בע"מ על מחירי הצעתם.

פרק ד'

1. ממליצים להכריז על הצעות המשתתף מס' 1 במכרז - יונייטד בע"מ, משתתף מס' 2 במכרז - א.ד. מירז תעשיות בע"מ, משתתף מס' 4 במכרז - רהיטי הכח בע"מ, משתתף מס' 5 במכרז - אריה דסל תעשיות בע"מ, משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 7 במכרז - א.ל.ן תעשיות בע"מ, ומשתתף מס' 8 במכרז - ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ (למעט הצעת המשתתף מס' 8 לפרטים 1.2 ו-1.9) – כהצעות העומדות בתנאי הסף של המכרז - פרק ד'.
2. ממליצים להכריז על הצעות המשתתף מס' 1 במכרז - **יונייטד בע"מ**, משתתף מס' 2 במכרז - **א.ד. מירז תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 4 במכרז - **רהיטי הכח בע"מ**, משתתף מס' 5 במכרז - **אריה דסל תעשיות בע"מ**, משתתף מס' 6 במכרז - **ארגמן מתכת בע"מ**, ומשתתף מס' 8 במכרז - **ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ**, כהצעות הזוכות בפרק ד' של המכרז במחירי ההצעה, בתנאי המכרז ובקטגוריות כדלקמן:

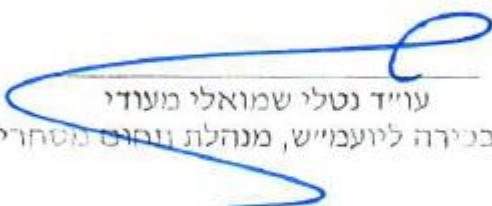
הצעות המשתתפים באחוזי הנחה

קטגוריה בהצעת המחיר		משתתף מס' 1	משתתף מס' 2	משתתף מס' 4	משתתף מס' 5	משתתף מס' 6	משתתף מס' 8
		יונייטד סיטס	א.ד. מירז	רהיטי הכח	אריה דסל	ארגמן מתכת	איילון ז.ב. פרויקטים
קטגוריה 1.1	כיסאות רקפת			20%		18%	18%
קטגוריה 1.2	כיסאות דרים	20%			25.2%	16%	
קטגוריה 1.3	כיסאות סמייל				23.3%	10%	11%
קטגוריה 1.4	כורסה קאפרי			16%	32.1%		18%
קטגוריה 1.5	כורסה ס		5%	5%	15%		
קטגוריה 1.6	כורסה הארי			40%	30.1%		
קטגוריה 1.7	כורסה וינה				26.2%	21%	18%
קטגוריה 1.8	כיסא חד/דו מרופד גב ומושב תוצרת ביליאני איטליה			45%	21.3%		
קטגוריה 1.9	כורסא אירוח בוסטון	10%			26.3%		
קטגוריה 1.10	כיסא אירוח לונה			55%	37.4%		
קטגוריה 1.11	כיסא אירוח ויגו	20%		35%	23.3%		
קטגוריה 1.12	כיסא סטלה	35%	25%	25%			
קטגוריה 1.13	כיסא קלאס	35%		55%	31%		
קטגוריה 1.14	כיסא סופי			40%	17.1%		20%
קטגוריה 1.15	כיסא פלסטיק HUG			40%	25.1%	21%	
קטגוריה 1.16	כיסא דגם VOLE	10%			26.1%		11%
קטגוריה 1.17	כיסאות משרדיים			25%	27.2%	23%	
קטגוריה 1.18	שולחנות צד והמתנה			25%	28%		20%

וכמפורט לעיל.


 אסף כרמי
 מנהל תחום מכרזים והתקשרויות


 משה בן דוד
 מנהל מח' מכרזים והתקשרויות


 עו"ד נטלי שמואלי מעודי
 ס. בכירה ליועמ"ש, מנהלת תחום מסחרי


 ד"ר דייבני דישטניק
 יו"ר וועדת מכרזים


 רון חולדאי
 ראש העירייה

21/10/25
 תאריך